

Corso di Laurea in Organizzazione delle Amministrazioni Pubbliche e Private

Insegnamento di VALUTAZIONE DELLE POLITICHE PUBBLICHE

a.a. 2019-20, Anno del Corso 2020, Secondo semestre, Cfu 8

Docente
Francesco Samà

Informazioni Corso	<i>Valutazione delle Politiche Pubbliche, 8 cfu, ore 48; Secondo semestre</i>
Informazioni Docente	Francesco Samà <i>Assegnista di ricerca - Politica Economica (SECS-P/02)</i> E-mail: f.sama@unicz.it Orario di ricevimento: Venerdì pomeriggio dalle ore 14.00 alle ore 16.00
Descrizione del Corso	Nella prima parte del corso verranno fornite le conoscenze riguardo il ruolo dello Stato nelle moderne economie di mercato, i principali settori di intervento e le politiche pubbliche. Nella seconda parte verranno, invece, introdotti i concetti fondamentali e i principali strumenti, sia teorici che empirici, utili per l'analisi e la valutazione delle politiche pubbliche.
Obiettivi e risultati di apprendimento attesi (in specie: conoscenza e capacità di comprensione; conoscenza e capacità di comprensione applicate; autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento)	<i>Obiettivi:</i> <ul style="list-style-type: none">• Esaminare il ruolo dello Stato nell'economia e le ragioni che giustificano l'intervento pubblico;• Fornire le conoscenze sulle politiche pubbliche e sui principali strumenti impiegati nei diversi settori di intervento;• Illustrare alcuni dei metodi più diffusi per la valutazione delle politiche pubbliche. <i>Risultati di apprendimento attesi:</i> <ul style="list-style-type: none">• Conoscere e comprendere libri di testo avanzati e articoli scientifici di carattere economico;• Applicare i metodi statistici ed econometrici più comuni nell'analisi e nella valutazione delle politiche pubbliche;• Discutere in chiave critica le principali questioni economiche che riguardano l'intervento pubblico all'interno dei moderni sistemi economici;• Comunicare, utilizzando un linguaggio tecnico, i risultati ottenuti dell'attività di analisi e valutazione;• Raccogliere in autonomia i dati, interpretarli e riconoscere quale metodo, sperimentale e non-sperimentale, è più opportuno utilizzare per la valutazione di alcune politiche pubbliche. Lo studente sarà, inoltre, in grado di proseguire gli studi in modo autonomo, potenziando le conoscenze acquisite attraverso la partecipazione a convegni e seminari di studio di carattere scientifico.
Programma	<i>Prima Parte. Le Politiche Pubbliche e il ruolo dello Stato</i> <ul style="list-style-type: none">• Il ruolo dello Stato nell'economia e le politiche pubbliche• Le politiche per l'istruzione• Distribuzione del reddito e programmi di assistenza• Sistema pensionistico pubblico

	<p><i>Seconda parte. Il problema della valutazione e i principali metodi di valutazione</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Il problema della valutazione • Il metodo sperimentale dello “studio controllato randomizzato” • Il metodo non sperimentale “differenza-nelle-differenze” • L’utilizzo dell’analisi di regressione 																				
Stima dell’Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale	L’impegno è stimato in circa 90 ore.																				
Metodi di Insegnamento utilizzati	Lezioni frontali e didattica integrativa.																				
Risorse per l’Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)	<p>Libri di testo consigliati:</p> <p><i>Prima parte:</i> Bobbio, L., Pomatto, G., Ravazzi, S., Le politiche pubbliche, 2017, Mondadori Education, Milano. I capitoli 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8.</p> <p><i>Seconda parte:</i> Martini, A., Sisti, M., Valutare il successo delle politiche pubbliche, 2018, Il Mulino, Bologna. I capitoli 6, 8, 9, 10 e 13.</p> <p>Altri materiali didattici: slides e note di approfondimento saranno distribuite durante le lezioni.</p>																				
Attività di Supporto	Eventuali esercitazioni scritte e orali relative ai diversi argomenti trattati nei due moduli.																				
Modalità di Frequenza	Non obbligatoria ma consigliata. Sebbene non vi sia, sotto il profilo formale, propedeuticità, si consiglia agli studenti di sostenere prima l’esame di Istituzioni di Economia.																				
Modalità di Accertamento	<p>L’esame di profitto finale sarà svolto in forma orale, teso ad accertare la conoscenza dei temi e la capacità di ragionamento critico. Non sono previste prove di esonero.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Votazione</th> <th>Conoscenza e comprensione dell’argomento</th> <th>Capacità di analisi e di sintesi</th> <th>Utilizzo di referenze</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td> <td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td>Irrelevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td>Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td>18-20</td> <td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td>Capacità appena sufficienti</td> <td>Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td>21-23</td> <td>Conoscenza routinaria</td> <td>È in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>24-26</td> <td>Conoscenza buona</td> <td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> </tbody> </table>	Votazione	Conoscenza e comprensione dell’argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrelevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard
Votazione	Conoscenza e comprensione dell’argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																		
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrelevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																		
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																		
21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																		
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																		

	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti
	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti