

Educazione alla legalità e all'etica pubblica
Anno Accademico 2019/2020, II Semestre, 6 Cfu

Docente: Arianna Zottarel

Informazioni Corso	Corso a Libera scelta, Area giuridico economica, 6 CFU, II semestre, 42 ore, A.A. 2019/2020
Informazioni Docente	Arianna Zottarel Indirizzo e-mail: arianna.zottarel@unicz.it Per il ricevimento scrivere una email alla docente.
Descrizione del Corso	Il corso intende valorizzare l'importanza strategica dei processi di educazione alla legalità per la qualità delle democrazie, con particolare riferimento a sistemi sociali, come quello italiano, caratterizzati da una elevata presenza di criminalità organizzata e corruzione. A tale fine saranno proposte alcune categorie analitiche del pensiero sociale, giuridico e politico, mettendo in collegamento diversi temi, modelli e biografie. Durante il corso saranno messi in luce alcuni luoghi privilegiati dell'educazione alla legalità, in particolare il carcere e la scuola. Nella seconda parte del corso sarà approfondito il tema dell'etica pubblica, problematizzando la relazione tra filoni educativi e le principali criticità culturali ed etiche della società italiana.
Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi	Il corso mira a fornire una approfondita conoscenza e comprensione delle debolezze e delle ambiguità dello "spirito pubblico" italiano, e le competenze per riconoscere nel proprio tempo gli atteggiamenti e le mentalità in grado di influenzare, positivamente o negativamente, i rapporti tra cultura civile e fenomenologie criminali.
Programma (contenuti, modalità di svolgimento). Eventuale distinzione programma frequentanti – non frequentanti	Prima parte: <ul style="list-style-type: none"> • Conoscere il nemico: le organizzazioni criminali • Modelli di società e organizzazioni criminali Seconda parte: <ul style="list-style-type: none"> • L'educazione alla legalità: storia, contesti, luoghi, biografie • I risultati delle ricerche Terza parte: <ul style="list-style-type: none"> • L'etica pubblica e alcune questioni morali • Etica delle professioni e spirito dei tempi
Stima dell'Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale	L'impegno è stimato in circa 80 ore.
Metodi di Insegnamento utilizzati	Lezioni in streaming sulla piattaforma Elearning Unicz. Ogni martedì, mercoledì e giovedì, dal 7 aprile al 21 maggio Orario 15.30-17.30
Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori	Testi d'esame: -Nando dalla Chiesa, <i>Manifesto dell'antimafia</i> , Einaudi, Torino, 2014 -Nando dalla Chiesa, <i>Contro la mafia</i> , Einaudi, Torino, 2010 Più un testo a scelta dello studente tra: -Giovanni Falcone, Marcelle Padovani, <i>Cose di Cosa Nostra</i> , BUR,

<p>letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)</p>	<p>Milano, 2012 -Enzo Cicone, <i>'Ndrangheta</i>, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2011 insieme a Giuseppe Pignatone e Michele Prestipino, <i>Il contagio</i>, Laterza, Roma-Bari, 2012 -Federico Varese, <i>Vita di mafia</i>, Einaudi, Torino, 2017 -Gherardo Colombo, <i>Il vizio della memoria</i>, Feltrinelli, Milano, 2003 -Nando dalla Chiesa, <i>La convergenza</i>, Melampo, Milano, 2010</p>																															
<p>Attività di Supporto</p>	<p>Eventuali attività di approfondimento</p>																															
<p>Modalità di Frequenza</p>	<p>Le modalità sono indicate dall'art. 8 del Regolamento didattico d'Ateneo.</p>																															
<p>Modalità di Accertamento (ovvero, di verifica dell'apprendimento)</p>	<p>L'esame di profitto finale sarà svolto in forma orale, teso ad accertare la conoscenza dei temi e la capacità di ragionamento critico.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Votazione</th> <th>Conoscenza e comprensione dell'argomento</th> <th>Capacità di analisi e di sintesi</th> <th>Utilizzo di riferimenti, in specie bibliografici</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td> <td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td>Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td>18-20</td> <td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td>Capacità appena sufficienti</td> <td>Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td>21-23</td> <td>Conoscenza routinaria</td> <td>E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td>Utilizza i riferimenti standard</td> </tr> <tr> <td>24-26</td> <td>Conoscenza buona</td> <td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td>Utilizza i riferimenti standard</td> </tr> <tr> <td>27-29</td> <td>Conoscenza più che buona</td> <td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td>30-30L</td> <td>Conoscenza ottima</td> <td>Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Importanti approfondimenti</td> </tr> </tbody> </table>				Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di riferimenti, in specie bibliografici	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza i riferimenti standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza i riferimenti standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di riferimenti, in specie bibliografici																													
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																													
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																													
21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza i riferimenti standard																													
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza i riferimenti standard																													
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																													
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																													