

Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza
Diritto pubblico comparato
Anno accademico 2020/2021, I Semestre
5 cfu – 35 ore – Prof. Paolo Nicosia
4 cfu – 28 ore – Prof. Valentina Pupo

Informazioni Corso	Diritto pubblico comparato, presso il Corso di Laure magistrale in Giurisprudenza - I semestre - CFU 9 – Ore di lezione 63 Settore Scientifico Disciplinare - IUS/21
Informazioni Docente	Prof. Paolo Nicosia Prof. Valentina Pupo Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia <u>e-mail</u> : nicosia@unicz.it <u>e-mail</u> : v.pupo@unicz.it <u>Ricevimento</u> : nei giorni di lezione, dopo le stesse; nei giorni di esami, dopo gli stessi. Nel restante periodo, secondo comunicazione consultabile sul sito.
Descrizione del Corso	Il corso intende fornire gli strumenti concettuali utili alla comparazione dei diversi sistemi giuridici contemporanei, nella prospettiva del diritto pubblico. Si articola in lezioni di didattica frontale, per un totale di 6 ore settimanali, suddivise in tre giorni. Sarà affrontato il programma sotto indicato
Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi	1) Conoscere e comprendere il metodo della comparazione giuridica nel diritto pubblico; 2) Conoscere e comprendere teoria e storia del costituzionalismo; 3) Conoscere e comprendere le famiglie giuridiche e le fonti del diritto; 4) Conoscere e comprendere le forme di Stato; 5) Conoscere e comprendere le forme di governo e i sistemi elettorali; 6) Conoscere e comprendere i Parlamenti; 7) Conoscere e comprendere il Capo dello Stato; 8) Conoscere e comprendere diritti e libertà fondamentali; 9) Conoscere e comprendere il potere giudiziario; 10) Conoscere e comprendere la giustizia costituzionale; 11) Conoscere e comprendere l'Unione europea. Al termine del percorso didattico, lo studente dovrebbe conoscere la configurazione degli istituti secondo il programma sotto indicato.
Programma (contenuti, modalità di svolgimento) Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti	Il metodo della comparazione giuridica nel diritto pubblico. Teoria e storia del costituzionalismo. Le famiglie giuridiche e le fonti del diritto. Le forme di Stato. Le forme di governo e i sistemi elettorali. I Parlamenti. Il Capo dello Stato. Diritti e libertà fondamentali Il potere giudiziario. La giustizia costituzionale. L'Unione europea. Gli studenti non frequentanti sono tenuti ad osservare scrupolosamente il programma indicato nel presente syllabus.
Stima dell'Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale	Fermo restando il regolamento didattico di Ateneo e la soggettività delle modalità di studio di ciascuno studente, si stima, per difetto, un impegno di studio di 300 ore.
Metodi di Insegnamento utilizzati	Lezioni di didattica frontale, seminari, esercitazioni di approfondimento.
Risorse per l'Apprendimento (libri di testo)	Testi consigliati:

consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)	<p>Parte generale: T. E. FROSINI (a cura di), <i>Diritto pubblico comparato. Le democrazie stabilizzate</i>, Il Mulino-Bologna 2019.</p> <p>Parte speciale: L. VENTURA, <i>Il diritto di resistenza</i>, Rubbettino, Soveria Mannelli 2014.</p>																															
Attività di Supporto	Cicli di seminari ed esercitazioni con assegnisti e dottori di ricerca																															
Modalità di Frequenza	La frequenza del corso è facoltativa.																															
Modalità di Accertamento	<p>Esame orale.</p> <p>Al fine di superare l'esame lo studente dovrà dimostrare di conoscere sufficientemente il programma nella sua interezza e di essere in grado di esprimerlo con un linguaggio soddisfacente sul piano sintattico e su quello tecnico. La mancanza totale o parziale di tali elementi basilari comporterà la valutazione negativa della prova e dunque la non idoneità dello studente al superamento dell'esame.</p> <p>Accertata la presenza di tali requisiti minimi, la valutazione dello studente, finalizzata all'individuazione del voto finale (da 18 a 30) verrà effettuata mediante i parametri di seguito riportati in forma schematica:</p> <table border="1" data-bbox="459 943 1453 2022"> <thead> <tr> <th data-bbox="459 943 639 1055">Votazione</th> <th data-bbox="639 943 895 1055">Conoscenza e comprensione dell'argomento</th> <th data-bbox="895 943 1171 1055">Capacità di analisi e di sintesi</th> <th data-bbox="1171 943 1453 1055">Utilizzo di referenze</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="459 1055 639 1245">Non idoneo</td> <td data-bbox="639 1055 895 1245">Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td data-bbox="895 1055 1171 1245">Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td data-bbox="1171 1055 1453 1245">Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 1245 639 1357">18-20</td> <td data-bbox="639 1245 895 1357">A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td data-bbox="895 1245 1171 1357">Capacità appena sufficienti</td> <td data-bbox="1171 1245 1453 1357">Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 1357 639 1581">21-23</td> <td data-bbox="639 1357 895 1581">Conoscenza routinaria</td> <td data-bbox="895 1357 1171 1581">E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td data-bbox="1171 1357 1453 1581">Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 1581 639 1805">24-26</td> <td data-bbox="639 1581 895 1805">Conoscenza buona</td> <td data-bbox="895 1581 1171 1805">Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td data-bbox="1171 1581 1453 1805">Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 1805 639 1917">27-29</td> <td data-bbox="639 1805 895 1917">Conoscenza più che buona</td> <td data-bbox="895 1805 1171 1917">Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td data-bbox="1171 1805 1453 1917">Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td data-bbox="459 1917 639 2022">30-30L</td> <td data-bbox="639 1917 895 2022">Conoscenza ottima</td> <td data-bbox="895 1917 1171 2022">Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td> <td data-bbox="1171 1917 1453 2022">Importanti approfondimenti</td> </tr> </tbody> </table>				Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																													
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																													
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																													
21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																													
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																													
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																													
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																													