

Laurea magistrale in Giurisprudenza LMG/01, ALS

Deontologia delle professioni legali

A.A. 2020/2021, quarto anno, II semestre, 6 CFU, 45 ore

Dott. Andrea Romeo

Informazioni Corso	Deontologia delle professioni legali
Informazioni Docenti	Andrea Romeo - e-mail dott.romeoandrea@gmail.com; stanza n. 2 - Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia
Descrizione del Corso	Il corso si propone di fornire una introduzione ai problemi etici e giusfilosofici connessi al lavoro degli operatori giuridici, con specifica attenzione alle figure del giudice e in particolare dell'avvocato.
Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi	Si intende fornire allo studente di Giurisprudenza materiale di studio e riflessione intorno a ciò che potrebbero essere i dilemmi morali che potrebbe trovarsi ad affrontare nella pratica legale. A tal fine si presenterà in una prospettiva storica e comparata l'istituzione della giurisdizione e dell'avvocatura. A questo fine ci si servirà anche dell'immagine del giudice e dell'avvocato così come questa ci è trasmessa dalla letteratura. L'opera di Shakespeare qui assume una rilevanza sorprendente. E poi ci si centerà sulle possibili regolazioni della deontologia professionale così come queste sono offerte nei sistemi di <i>Civil Law</i> e di <i>Common Law</i> . Ma non si potrà evitare la domanda teorica sul concetto di diritto, giacché è da questo che dipende in buona misura la configurazione istituzionale del giurista pratico. Qui incontreremo varie dottrine e soprattutto il convitato di pietra del giuspositivismo. Con quest'ultimo bisognerà fare i conti. Ci si avventurerà, infine, nel campo accidentato delle diverse dottrine deontologiche e si darà conto del più recente dibattito di " <i>legal ethics</i> ", specialmente vivace nel mondo anglosassone. Alla fine del corso lo studente dovrà aver appreso i rudimenti del codice deontologico forense ed essere in grado di deliberare sulle più rilevanti controversie in materia di etica professionale dell'avvocatura.

<p>Programma (contenuti, modalità di svolgimento) Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti</p>	<p>I. Evoluzione storica delle figure professionali del diritto. II. Prospettiva comparata. Civil Law e Common Law. III. Il “buon giurista” e il concetto di diritto. IV. Dilemmi morali del giurista V. Diritto e letteratura. “Let’s kill all the lawyers” (Shakespeare). VI. Sistemi di deontologia professionale. VII. Il dibattito contemporaneo.</p>
<p>Stima dell’Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale</p>	<p>120 ore</p>
<p>Metodi di Insegnamento utilizzati</p>	<p>Lezioni frontali; dibattito, esercitazioni. <i>(Ulteriori e diverse modalità potranno essere stabilite su disposizioni del Dipartimento in relazione all’emergenza COVID)</i></p>
<p>Risorse per l’Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)</p>	<p>A. Per i frequentanti: (a) M. LA TORRE, <i>Il giudice, l’avvocato, e il concetto di diritto</i>, Rubbettino, 2012, e (b) il romanzo di Harper Lee, <i>Il Buio oltre la siepe</i>, varie edizioni.</p> <p>B. Per i non frequentanti: (a) M. LA TORRE, <i>Il giudice, l’avvocato, e il concetto di diritto</i>, Rubbettino, 2012, e (b) K. KRUSE, <i>Avvocatura e teoria del diritto</i>, ESI, 2015, e (c) il romanzo di G. Simenon, <i>Maigret va dal coroner</i>, Adelphi, varie edizioni.</p> <p><u>Altro materiale didattico</u> Ulteriore materiale didattico di supporto sarà distribuito nel corso delle lezioni o sarà scaricabile dalla pagina del Docente</p>

<p>Attività di Supporto</p>	<p>Eventuali seminari saranno programmati nel corso delle lezioni.</p> <p>Saranno forniti inoltre ricevimenti dai Dottori:</p> <p>Dr. Andrea Romeo e-mail dott.romeoandrea@gmail.com Dr. Leonardo Mellace e-mail lmellace@unicz.it</p>																												
<p>Modalità di Frequenza</p>	<p>Le modalità sono indicate dall'art. 8 del Regolamento didattico d'Ateneo. L'esame finale sarà svolto in forma orale. <i>(fatte salve diverse disposizioni in relazione all'emergenza COVID)</i></p>																												
<p>Modalità di Accertamento</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="448 792 643 904">Votazione</th> <th data-bbox="643 792 922 904">Conoscenza e comprensione dell'argomento</th> <th data-bbox="922 792 1209 904">Capacità di analisi e di sintesi</th> <th data-bbox="1209 792 1501 904">Utilizzo di referenze</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="448 904 643 1093">Non idoneo</td> <td data-bbox="643 904 922 1093">Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td data-bbox="922 904 1209 1093">Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td data-bbox="1209 904 1501 1093">Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1093 643 1205">18-20</td> <td data-bbox="643 1093 922 1205">A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td data-bbox="922 1093 1209 1205">Capacità appena sufficienti</td> <td data-bbox="1209 1093 1501 1205">Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1205 643 1435">21-23</td> <td data-bbox="643 1205 922 1435">Conoscenza routinaria</td> <td data-bbox="922 1205 1209 1435">È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td data-bbox="1209 1205 1501 1435">Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1435 643 1659">24-26</td> <td data-bbox="643 1435 922 1659">Conoscenza buona</td> <td data-bbox="922 1435 1209 1659">Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td data-bbox="1209 1435 1501 1659">Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1659 643 1809">27-29</td> <td data-bbox="643 1659 922 1809">Conoscenza più che buona</td> <td data-bbox="922 1659 1209 1809">Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td data-bbox="1209 1659 1501 1809">Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td data-bbox="448 1809 643 1960">30-30L</td> <td data-bbox="643 1809 922 1960">Conoscenza ottima</td> <td data-bbox="922 1809 1209 1960">Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td> <td data-bbox="1209 1809 1501 1960">Importanti approfondimenti</td> </tr> </tbody> </table>	Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																										
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																										
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																										
21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																										
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																										
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																										
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																										