

**ALS - Corsi di laurea area giuridico-economica**  
**Teoria e tecnica della normazione e dell'interpretazione**  
**2020-2021, I Semestre, Cfu 6**

**Prof.ssa Paola Chiarella**

<b>Informazioni Corso</b>	Corso di Teoria e tecnica della normazione e dell'interpretazione, Attività a libera scelta, Corsi di laurea area giuridico-economica, 6 CFU, anno accademico 2019-2020, I semestre.
<b>Informazioni Docente</b>	Prof.ssa Paola Chiarella, Ricercatrice a tempo determinato di Filosofia del diritto (Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia). Ricevimento: ogni martedì ore 10, stanza 9 (previo appuntamento email). Contatti: <a href="mailto:paola.chiarella@unicz.it">paola.chiarella@unicz.it</a> , 0961.3694933.
<b>Descrizione del Corso</b>	Il corso ha lo scopo di approfondire le tematiche più rilevanti relative ai rapporti tra politica, diritto ed economia nel mondo contemporaneo, nella consapevolezza della necessità di un'attenta riflessione in ordine alle modalità di definizione del tema della giustizia, nonché della funzione svolta dall'etica nelle questioni economiche più attuali. Il tutto nel tentativo di costruire una cornice politica capace di recuperare il senso autentico della normatività e di favorire relazioni sociali secondo giusta misura.
<b>Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi</b>	Il fine perseguito è fornire agli studenti una chiave di lettura per l'attualità e comprendere il modo radicalmente problematico in cui la politica e il diritto devono porsi rispetto alle più spinose questioni economiche e ai più impellenti problemi sociali. Al termine dell'insegnamento lo studente dovrà essere in grado di definire concettualmente e discutere criticamente di alcuni concetti fondamentali della relazione tra diritto e potere ed interpretarli in una prospettiva attualizzante. Il metodo per l'indagine delle questioni filosofiche giuridiche trattate a lezione è di tipo problematico, non meramente ricostruttivo al fine di consentire che gli studenti possano autonomamente delineare non soluzioni, ma prospettive di indagine e di riflessione. Lo studente dovrà altresì essere in grado di impiegare un linguaggio filosofico-giuridico appropriato comprovante la padronanza dei concetti.
<b>Programma (contenuti, modalità di svolgimento) Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti</b>	Il corso ha ad oggetto i seguenti argomenti: Sovranità e diritto; Diritto etica ed economia; Diritto e giustizia. La frequenza al corso non è obbligatoria. È riservata ai soli studenti frequentanti la facoltà di accedere ad uno speciale programma ed alla possibilità di sostenere una prova intermedia.
<b>Stima dell'Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale</b>	Il programma indicato richiede uno studio individuale dello studente pari a circa 200 ore.

<b>Metodi di Insegnamento utilizzati</b>	Il corso è svolto mediante lezioni ed esercitazioni atte a coinvolgere gli studenti al dibattito e al confronto.																															
<b>Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)</b>	<p>A.SCERBO, Giustizia Sovranità Virtù, Rubbettino, Soveria Mannelli 2004, escluso l'ultimo capitolo.</p> <p>Il docente si riserva la facoltà di indicare durante lo svolgimento testi alternativi nonché letture di approfondimento. Materiale didattico integrativo e di supporto viene distribuito in aula direttamente dal docente.</p> <p><u>Variazioni al programma e ai testi di studio saranno concordate con gli studenti frequentanti.</u></p>																															
<b>Attività di Supporto</b>	Attività di ricevimento ed esercitazioni.																															
<b>Modalità di Frequenza</b>	La frequenza non è obbligatoria. Sono tuttavia riservate ai frequentanti le prove intercorso.																															
<b>Modalità di Accertamento</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Votazione</b></th> <th><b>Conoscenza e comprensione dell'argomento</b></th> <th><b>Capacità di analisi e di sintesi</b></th> <th><b>Utilizzo di referenze</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td> <td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td>Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td>18-20</td> <td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td>Capacità appena sufficienti</td> <td>Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td>21-23</td> <td>Conoscenza routinaria</td> <td>E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>24-26</td> <td>Conoscenza buona</td> <td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>27-29</td> <td>Conoscenza più che buona</td> <td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td>30-30L</td> <td>Conoscenza ottima</td> <td>Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Importanti approfondimenti</td> </tr> </tbody> </table>				<b>Votazione</b>	<b>Conoscenza e comprensione dell'argomento</b>	<b>Capacità di analisi e di sintesi</b>	<b>Utilizzo di referenze</b>	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
<b>Votazione</b>	<b>Conoscenza e comprensione dell'argomento</b>	<b>Capacità di analisi e di sintesi</b>	<b>Utilizzo di referenze</b>																													
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																													
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																													
21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																													
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																													
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																													
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																													