

Laurea magistrale in Giurisprudenza LMG/01, ALS

Bioetica: Questioni di vita e di morte

Als

A.A. **2020/2021**, quarto anno, II semestre, 6 CFU, 45 ore

PROF. MASSIMO LA TORRE (modulo da 3CFU- dr. Andrea Romeo)

Prof. Massimo La Torre

Dr. Andrea Romeo

Informazioni Corso	BIOETICA: QUESTIONI DI VITA E DI MORTE
Informazioni Docenti	Massimo La Torre – e-mail: mlatorre@unicz.it; stanza n. 2 - Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia
Descrizione del Corso	Il Corso si propone l'obiettivo di offrire uno sguardo critico in merito al dibattito giusfilosofico contemporaneo, con particolare attenzione alle questioni di bioetica. A tale fine l'analisi verrà svolta sul crinale della ricostruzione teorica e giurisprudenziale.
Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi	Alla fine del corso lo studente dovrà aver conseguito l'abilità di ragionare e deliberare sulle questioni più delicate della vita e della morte nel contesto della loro qualificazione etica e della loro regolamentazione giuridica. Il corso intende: (a) offrire un'introduzione al dibattito contemporaneo di bioetica con riferimento anche alle prospettive più classiche della filosofia morale. (b) Approfondire la riflessione sul concetto di vita e di morte, e di dignità umana, oltreché sulle categorie fondamentali presupposte nella pratica giuridica rispetto alle questioni bioetiche. (c) Rendere lo studente consapevole delle implicazioni filosofico-morali della bioetica e della sua. (d) Stimolare ed esercitare le capacità critiche dello studente di giurisprudenza rispetto alle nozioni giuridiche finora apprese (per esempio, diritto soggettivo e contratto) con riguardo in particolare alle

	questioni bioetiche. (e) Stimolare e migliorare le capacità deliberative, ed ermeneutiche, e l'attitudine al ragionamento pratico in generale dello studente.
Programma (contenuti, modalità di svolgimento) Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti	Il problema della bioetica, nozioni di teoria morale applicata; Aborto, Eugenetica, Clonazione umana, Procreazione medicalmente assistita, Eutanasia; Suicidio; Pena di morte; Coppie di fatto; Diritti degli animali.
Stima dell'Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale	120 ore
Metodi di Insegnamento utilizzati	Corso istituzionale con lezioni frontali <i>(le modalità sono nondimeno suscettibili di variazione su disposizione del Dipartimento in riferimento all'emergenza Covid).</i>
Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)	<p>Testo di riferimento: M. LA TORRE, M. LALATTA COSTERBOSA, A. SCERBO, <i>Questioni di vita o morte. Etica pratica, Bioetica e Filosofia del diritto</i>, Giappichelli, Torino, 2007 (capitoli: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12 e 13).</p> <p><u>Altro materiale didattico</u> Ulteriore materiale didattico di supporto sarà distribuito nel corso delle lezioni o sarà scaricabile dalla pagina del Docente</p>

<p>Attività di Supporto</p>	<p>Eventuali seminari saranno programmati nel corso delle lezioni. Durante il corso il ricevimento del Docente avrà luogo nell'ora precedente e successiva ad ogni lezione.</p> <p>Saranno forniti inoltre ricevimenti dai Dottori: Andrea Romeo e-mail dott.romeoandrea@gmail.com Leonardo Mellace e-mail lmellace@unicz.it</p>																															
<p>Modalità di Frequenza</p>	<p>Le modalità sono indicate dall'art. 8 del Regolamento didattico d'Ateneo. L'esame finale sarà svolto in forma orale. <i>(salvo variazione su disposizione del Dipartimento in riferimento all'emergenza Covid).</i></p>																															
<p>Modalità di Accertamento</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Votazione</th> <th>Conoscenza e comprensione dell'argomento</th> <th>Capacità di analisi e di sintesi</th> <th>Utilizzo di referenze</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td> <td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td>Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td>18-20</td> <td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td>Capacità appena sufficienti</td> <td>Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td>21-23</td> <td>Conoscenza routinaria</td> <td>È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>24-26</td> <td>Conoscenza buona</td> <td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>27-29</td> <td>Conoscenza più che buona</td> <td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td>30-30L</td> <td>Conoscenza ottima</td> <td>Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Importanti approfondimenti</td> </tr> </tbody> </table>				Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																													
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																													
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																													
21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																													
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																													
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																													
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																													