

CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT
(LM-77)
VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE AZIENDALI (SECS-P/07)
Anno Accademico 2024/2025, II anno, I semestre, Cfu 6
Docente: Prof.ssa Monica Giancotti

Informazioni Corso	Il corso di Valutazione delle Performance, si svolge nel primo semestre del corso di laurea in Economia aziendale e management, ha una durata complessiva di 42 ore, per un totale di 6 CFU.
Informazioni Docente	La Dott.ssa Giancotti è Ricercatore presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (Università Magna Graecia di Catanzaro) SSD: SECS-P/07, Economia Aziendale (E-mail: mgiancotti@unicz.it)
Descrizione del Corso	Il corso si propone di analizzare gli strumenti quantitativi per la misurazione e il controllo delle performance.
Obiettivi del corso e risultati di apprendimento attesi	Lo scopo del corso è quello di fornire allo studente le conoscenze circa gli strumenti e le tecniche di valutazione della performance nelle imprese private. Il corso si caratterizza per una forte componente pratica oltre che teorica, pertanto, attraverso l'analisi di casi pratici ed esercizi guidati, intende promuovere un percorso di apprendimento applicativo (dalla comprensione delle logiche sottostanti i diversi metodi di valutazione all'applicazione degli stessi). I risultati di apprendimento attesi consistono nello sviluppo da parte degli studenti di: i) adeguate conoscenze e capacità di comprensione dei diversi metodi di valutazione; ii) capacità di applicare i metodi e gli strumenti appresi; iii) capacità di utilizzo, elaborazione e sintesi delle informazioni in piena autonomia intellettuale e di giudizio per il potenziamento delle abilità di analisi critica e di <i>problem solving</i> .
Programma (contenuti, argomenti). Eventuale distinzione programma frequentanti – non frequentanti	FREQUENTANTI: I PARTE: Introduzione ai sistemi di valutazione delle performance aziendali. L'utilizzo delle informazioni per la misurazione ed il controllo delle performance. Il Profit Plan. II PARTE: La valutazione d'azienda. Il metodo di valutazione patrimoniale. Il metodo di valutazione reddituale. Il metodo di valutazione patrimoniale-reddituale. Il metodo di valutazione basato sui multipli.
Stima dell'impegno orario richiesto per lo studio individuale	110
Metodi di insegnamento utilizzati	I metodi didattici includono: - lezioni frontali, - esercitazioni/casi studio
Risorse per l'apprendimento (libri di testo, materiali di approfondimento)	Coloro che frequentano le lezioni dell'intero corso, sono invitati – oltre che allo studio delle tematiche affrontate a lezione – a scaricare il materiale che verrà reso disponibile sulla pagina elearning del corso, unitamente all'indicazione, fornite in aula, delle letture integrative che supportano i diversi punti del programma. Coloro che non frequentano le lezioni sono invitati a fare riferimento ai seguenti testi: R. SIMONS, Sistemi di controllo e misure di performance, Egea, Milano 2004 Corbella, Liberatore, Tiscini. Manuale di valutazione d'azienda. 2020. McGraw Hill
Attività di supporto	È prevista un'attività di supporto che sarà svolta dal docente durante l'orario di ricevimento, il cui calendario è pubblicato sul sito del Dipartimento di

	Giurisprudenza, Economia e Sociologia (Sezione avvisi), oltre che sulla pagina e-learning del corso. È sempre preferibile contattare il docente all'indirizzo: mgiancotti@unicz.it																														
Modalità di frequenza	Le modalità sono indicate dall'art. 8 del Regolamento didattico d'Ateneo.																														
Modalità di accertamento	<p>Prova intermedia: Il Corso prevede lo svolgimento di una prova intermedia esonerativa per i soli corsisti, in forma scritta (svolgimento di esercizi con l'ausilio di Excel).</p> <p>Esame finale: Prova scritta e successiva valutazione di eventuale prova orale.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Votazione</th><th>Conoscenza e comprensione dell'argomento</th><th>Capacità di analisi e di sintesi</th><th>Utilizzo di referenze</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td><td>Importanti carenze. Significative inaccuratezze</td><td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td><td>Completamente inappropriato</td></tr> <tr> <td>18-20</td><td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td><td>Capacità appena sufficienti</td><td>Appena appropriato</td></tr> <tr> <td>21-23</td><td>Conoscenza routinaria</td><td>E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr> <tr> <td>24-26</td><td>Conoscenza buona</td><td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr> <tr> <td>27-29</td><td>Conoscenza più che buona</td><td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td><td>Ha approfondito gli argomenti</td></tr> <tr> <td>30-30L</td><td>Conoscenza ottima</td><td>Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td><td>Importanti approfondimenti</td></tr> </tbody> </table>			Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccuratezze	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																												
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccuratezze	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																												
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																												
21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																												
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																												
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																												
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																												