

Teorie del diritto, Etica, Cultura della legalità
Anno Accademico 2021-2022, I Anno, I Semestre, Cfu 9

Prof. Alberto Scerbo
Prof.ssa Paola Chiarella

Informazioni Corso	Corso di Teorie del diritto, Etica e Cultura della legalità, Corsi di laurea area giuridico- economica, 9 CFU, anno accademico 2021-2022, I semestre. Prof. Alberto Scerbo – 5 CFU Prof.ssa Paola Chiarella – 4 CFU –
Informazioni Docente	Prof. Alberto Scerbo, Ordinario di Filosofia del Diritto Prof.ssa Paola Chiarella, Ricercatrice t.d.b di Filosofia del Diritto (Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia). Ricevimento: tutti i giorni delle lezioni, stanza 9 e negli altri giorni previo appuntamento. Contatti: scerbo@unicz.it , paola.chiarella@unicz.it , 0961-3694933
Descrizione del Corso	Il corso si propone lo scopo di tratteggiare i concetti fondamentali di teoria del diritto, attraverso un percorso che prende in considerazione temi e argomenti centrali della riflessione giusfilosofica, con particolare riguardo al tema della pena. Intende soffermarsi, in maniera specifica, sulla funzione del diritto penale e della pena nel quadro costituzionale ed approfondire la loro evoluzione fino al momento attuale. Si prefigge, inoltre, di analizzare problematicamente le questioni legate alla fase dell'esecuzione penale e di approfondire il tema carcerario, nonché di trattare la tematica della giustizia riparativa, al fine di mettere in luce i profili teorici e le connesse questioni pratiche.
Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi	L'intento è quello di consentire agli studenti all'inizio del corso di studi di orientarsi sulle nozioni essenziali in materia giuridica, ma in termini critici, ponendosi sempre il problema dell'essenza delle questioni e sviluppando la capacità di argomentazione. Al termine del corso gli studenti dovranno essere in grado di padroneggiare le principali concezioni giusfilosofiche e di conoscere criticamente i temi fondamentali, tanto sotto l'aspetto teorico quanto sotto quello pratico, legati alla materia penalistica e al problema della pena. Dovranno anche avere sviluppato la capacità critica di analisi e la capacità di argomentazione sulle più rilevanti questioni giuridiche.
Programma (contenuti, modalità di svolgimento) Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti	Le filosofie della pena. La funzione del diritto penale e della pena nel quadro costituzionale. La pena come istituzione sociale. Il problema dell'ergastolo ostativo. Sicurezza sociale e sicurezza pubblica. L'esecuzione della pena e il problema carcerario. Profili teorici e prassi della giustizia riparativa. È riservata ai soli frequentanti la possibilità di accedere ad un programma specifico che scaturisce dal contenuto delle lezioni. Per i soli frequentanti è prevista la possibilità di sostenere una prova intermedia esonerativa.
Stima dell'Impegno Orario richiesto per lo Studio	L'impegno richiesto per lo studio individuale è pari a circa il doppio delle ore di lezione.

individuale																																
Metodi di Insegnamento utilizzati	Lezioni frontali, esercitazioni e seminari.																															
Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimenti, altro materiale didattico)	O. SAPIA e A. SCERBO (a cura di), <i>Teorie del diritto e filosofie della pena</i> , ESI, Napoli 2021.																															
Attività di Supporto	Attività di ricevimento e seminariale.																															
Modalità di Frequenza	La frequenza non è obbligatoria. Per i soli frequentanti a metà del corso sarà svolto un esame in itinere esonerativo in forma orale. Il risultato sarà considerato ai fini della valutazione finale.																															
Modalità di Accertamento	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Votazione</th> <th>Conoscenza e comprensione dell'argomento</th> <th>Capacità di analisi e di sintesi</th> <th>Utilizzo di referenze</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td> <td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td>Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td>18-20</td> <td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td>Capacità appena sufficienti</td> <td>Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td>21-23</td> <td>Conoscenza routinaria</td> <td>E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>24-26</td> <td>Conoscenza buona</td> <td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>27-29</td> <td>Conoscenza più che buona</td> <td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td>30-30L</td> <td>Conoscenza ottima</td> <td>Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Importanti approfondimenti</td> </tr> </tbody> </table>				Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																													
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																													
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																													
21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																													
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																													
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																													
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																													