

Laurea magistrale in Giurisprudenza LMG/01,

FILOSOFIA DEL DIRITTO II

A.A. 2021/2022,

quarto anno, II semestre, 6 CFU, 45 ore

PROF. MASSIMO LA TORRE

Informazioni Corso	FILOSOFIA DEL DIRITTO II
Informazioni Docente	MASSIMO LA TORRE – e-mail: mlatorre@unicz.it; stanza n. 2 - Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia
Descrizione del Corso	<p>Il corso si svolgerà tentando di applicare il metodo socratico, provocando e coinvolgendo gli studenti nell'attività del pensare che costituisce il nocciolo duro della filosofia. Il corso affronterà il problema del concetto e della natura del diritto, muovendo dall'analisi del dibattito contemporaneo.</p> <p>Le lezioni saranno di tipo frontale, con ampio spazio alla discussione e al dibattito.</p>
Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi	<p>Il corso mira a trasmettere allo studente le nozioni fondamentali del dibattito giusfilosofico, nonché renderlo in grado di deliberare su questioni pratiche concernenti la giustizia delle norme positive e della loro applicazione.</p> <p>Il corso intende:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) offrire un profilo del dibattito contemporaneo di filosofia del diritto con riferimento alle tematiche più classiche della filosofia generale.(b) Approfondire la riflessione sul concetto di diritto e sulle categorie fondamentali che sono presupposte nella pratica giuridica.(c) Evidenziare implicazioni filosofiche e filosofico-morali del ragionamento giuridico.(d) Stimolare ed esercitare le capacità critiche dello studente e le abilità di ragionamento pratico.

<p>Programma (contenuti, modalità di svolgimento) Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti</p>	<p><u>Programma frequentanti:</u></p> <p>- (testo: Il diritto contro se stesso): <i>La rivolta dei principi: Ronald Dworkin; Il positivismo giuridico analitico e il contributo di Norberto Bobbio; Il positivismo giuridico “decisionista” e l’“ultimo” Hart; La revisione del giuspositivismo - il neoistituzionalismo di Neil MacCormick e Ota Weinberger; Positivismo giuridico “esclusivo”, “inclusivo”; Il diritto come “forza”; l’Idealismo giuridico; Il neogiusnaturalismo, la Scuola di Sheffield, e la “teoria del discorso”; Il paradigma deliberativo di Carlos Nino; Neocostituzionalismo e positivismo giuridico: Gustavo Zagrebelsky e Luigi Ferrajoli; il postmodernismo e la storia e concetti giuridici secondo Martti Koskenniemi; Il legalismo come filosofia del diritto;</i></p> <p>- Analisi e discussione di un ROMANZO tra quelli indicati durante il corso.</p> <hr/> <p><u>programma non frequentanti</u></p> <p>PARTE ISTITUZIONALE:</p> <p>(testo: Norme, istituzioni, valori): <i>Diritto e potere, normativismo, diritto linguaggio e istituzioni, istituzionalismo e neoistituzionalismo, significato e giudizi di valore, etica e metaetica, diritto e morale.</i></p> <p>PARTE SPECIALE:</p> <p>(testo: Nuovi seminari di filosofia del diritto (capitoli 1, 3, 5, 7). <i>Responsabilità; il problema del male; libertà; cittadinanza e repubblicanesimo.</i></p>
<p>Stima dell’Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale</p>	<p>120 ore</p>
<p>Metodi di Insegnamento utilizzati</p>	<p>Lezioni frontali, seminari, dibattiti e discussioni.</p>

Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)

TESTI CONSIGLIATI:

PROGRAMMA FREQUENTANTI:

parte istituzionale:

- M. LA TORRE, *Il diritto contro se stesso. Saggio sul positivismo giuridico e la sua crisi*, Leo S. Olschki, Firenze, 2020.

Gli studenti frequentanti dovranno attenersi al programma indicato dal Docente durante il corso, che prevede anche l'analisi critica di un ROMANZO a scelta tra quelli che saranno indicati in quella sede.

Programma non frequentanti:

- M. LA TORRE, *Norme, istituzioni, valori. Per una teoria istituzionalistica del diritto*. Ult. ed., Giappichelli, 2021.

-parte speciale

- M. LA TORRE, GF. ZANETTI, *Nuovi seminari di filosofia del diritto*, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2020 (capitoli **1, 3, 5, 7**).

Attività di Supporto

Eventuali seminari saranno programmati nel corso delle lezioni.

Durante il corso il ricevimento del Docente avrà luogo nell'ora precedente e successiva ad ogni lezione.

È possibile inoltre prenotare un ricevimento inviando una mail a:

Dr. Andrea Romeo e-mail a.romeo@unicz.it

Dr. Leonardo Mellace e-mail lmellace@unicz.it

Dr.ssa Claudia Atzeni e-mail claudiatzn@gmail.com (stanza 9)

Dr. Ivan Valia e-mail ivan.valia@hotmail.it (stanza 9)

<p>Modalità di Frequenza</p>	<p>Le modalità sono indicate dall'art. 8 del Regolamento didattico d'Ateneo.</p> <p>L'esame finale sarà svolto in <u>forma</u> orale, con votazione espressa in trentesimi</p>																															
<p>Modalità di Accertamento</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="461 454 655 566">Votazione</th> <th data-bbox="655 454 940 566">Conoscenza e comprensione dell'argomento</th> <th data-bbox="940 454 1224 566">Capacità di analisi e di sintesi</th> <th data-bbox="1224 454 1522 566">Utilizzo di referenze</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="461 566 655 757">Non idoneo</td> <td data-bbox="655 566 940 757">Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td data-bbox="940 566 1224 757">Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td data-bbox="1224 566 1522 757">Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td data-bbox="461 757 655 869">18-20</td> <td data-bbox="655 757 940 869">A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td data-bbox="940 757 1224 869">Capacità appena sufficienti</td> <td data-bbox="1224 757 1522 869">Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td data-bbox="461 869 655 1093">21-23</td> <td data-bbox="655 869 940 1093">Conoscenza routinaria</td> <td data-bbox="940 869 1224 1093">È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td data-bbox="1224 869 1522 1093">Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td data-bbox="461 1093 655 1317">24-26</td> <td data-bbox="655 1093 940 1317">Conoscenza buona</td> <td data-bbox="940 1093 1224 1317">Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td data-bbox="1224 1093 1522 1317">Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td data-bbox="461 1317 655 1473">27-29</td> <td data-bbox="655 1317 940 1473">Conoscenza più che buona</td> <td data-bbox="940 1317 1224 1473">Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td data-bbox="1224 1317 1522 1473">Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td data-bbox="461 1473 655 1621">30-30L</td> <td data-bbox="655 1473 940 1621">Conoscenza ottima</td> <td data-bbox="940 1473 1224 1621">Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td> <td data-bbox="1224 1473 1522 1621">Importanti approfondimenti</td> </tr> </tbody> </table>				Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																													
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																													
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																													
21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																													
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																													
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																													
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																													